

Los desplazamientos migratorios en América Latina y el Caribe han sido una constante socio-histórica, que ha contribuido a la configuración de una base endógena plural para la innovación, la transformación y el desarrollo de nuestros territorios.

En las últimas décadas, las transformaciones políticas y económicas, han generado un aceleramiento de la movilidad de personas en la región sudamericana. Esta dinámica, condujo a su vez a nuevas formas y estructuras de las sociedades, repercutiendo directamente en los procesos de desarrollo de cada uno de los países y la región.

Sin embargo, y a pesar de la evidente repercusión que el fenómeno migratorio ha tenido en las diferentes dimensiones de vida contemporánea, hay una brecha cada vez mayor entre el conocimiento de estas dinámicas y las decisiones expresadas políticas públicas en el espacio geográfico continental. Dichas acciones y voluntades, orientadas a desacelerar un paulatino y evidente fenómeno de pauperización de gran cantidad de migrantes, ha generado –entre otras cosas- un por el empobrecimiento material, la desvinculación social y territorial, así como el aislamiento ciudadano en sus deberes y derechos.

En América Latina y el Caribe, la migración de recursos humanos altamente calificados es un fenómeno que se ha convertido en un elemento crítico para el desarrollo. Entre 1990 y 2008 la población de migrantes calificados con origen en América Latina y el Caribe residentes en algunos países de la OCDE creció de 1,9 a 5,1 millones, lo que significó un incremento de 164% en un período de 18 años¹.

En ese marco, es necesario reflexionar sobre las estrategias que se pueden seguir la región con el fin de diseñar políticas públicas e instrumentos que fortalezcan las estrategias de vinculación con la diáspora calificada así como las políticas de retorno.

Migración Calificada

Desafío para las políticas públicas

¹LOZANO, Fernando; GANDINI, Luciana: Migración calificada y desarrollo humano en América Latina y el Caribe, en Revista Mexicana de Sociología 73, núm. 4 (octubre-diciembre, 2011), México D.F.: UNAM, pp.: 675-713.

El Director de la Oficina Regional de Ciencia para América Latina y el Caribe de la UNESCO, **Jorge Grandi**, centró su intervención en la importancia de las estrategias de revinculación provistas de mecanismos inclusivos para construir una sociedad del conocimiento. En ese sentido, planteó la necesidad de ponderar adecuadamente el elevado costo económico que supone para un país perder el cinco por ciento de sus científicos y tecnólogos, y la relevancia de diseñar una verdadera política científica y mejorar la valoración social de la actividad científico-tecnológica. Asimismo, señaló la necesidad de incorporar la temática de las migraciones calificadas en las negociaciones internacionales, destacando el rol que debe jugar la diplomacia en ese sentido, además de la responsabilidad de la Cancillería de construir redes y revincular o repatriar migrantes calificados. Finalmente, afirmó que es necesario ampliar el concepto tradicional de “migración calificada” para abarcar también a oficios que suponen una importante formación: carpinteros, herreros, etc.

Por su parte, **Juan Artola**, Representante Regional de OIM, dedicó buena parte de su intervención a problematizar los conceptos que se han utilizado para describir los procesos de migración calificada y sus distintas implicancias políticas. El concepto tradicional de “fuga de cerebros” (*brain drain*) construido a partir de los años '70 del siglo pasado ponía el énfasis en la tradicional migración de recursos humanos calificados desde las economías subdesarrolladas a las desarrolladas y las críticas consecuencias que esto implicaba para las primeras: pérdida de cuadros para el desarrollo, pérdida de la inversión realizada en la formación de esos recursos humanos, déficits fiscales, distorsión del mercado laboral, estancamiento de las investigaciones en ciencia y tecnología.

Por otra parte, el concepto de “movilidad de talentos” (*brain mobility*) plantea la necesaria emigración de recursos humanos calificados (en torno al 10% del total) para una adecuada inserción en la economía mundial. Otro concepto, el de “circularidad” (*brain circulation*) subraya las ganancias que trae consigo el retorno de los migrantes calificados y la importancia de las remesas que envían a su país cuando están en el extranjero. Por su parte, el concepto de *brain gain* apunta a la posibilidad de transformar el círculo vicioso de la emigración de recursos humanos calificados en un círculo virtuoso, generando ganancias tanto para los países de origen como de destino.

El debate en torno a la migración calificada se produce, según Artola, en el contexto del Diálogo de Alto Nivel sobre Migración y Desarrollo de las Naciones Unidas. De las propuestas y planteos en ese marco, el Representante de la OIM subrayó las siguientes ideas:

- Fortalecer la ganancia que surge de la emigración, centrada en la recepción de remesas y la posibilidad de que los migrantes regresen con mayor calificación.

- Generar iniciativas de migración circular a través de programas temporales que permitan la reinserción de los migrantes calificados en sus países de origen.
- Discutir los códigos de ética en el reclutamiento de recursos humanos calificados a nivel internacional. En ese sentido debe destacarse el cuestionamiento de ético realizado por Jamaica a los países que vacían de profesionales médicos a los países subdesarrollados.
- Plantear la posibilidad de compensaciones por las pérdidas ocasionadas por la fuga de cerebros.
- Construir redes integrando a los migrantes calificados y aprovechando su persistente voluntad de contribuir a su país.

Asimismo, Artola subrayó que las redes internacionales en las que se mueven los migrantes están hegemonizadas por los intereses de poderosas corporaciones transnacionales y de los países centrales. En ese marco, es necesaria una definición política clara por parte de los países de origen de los migrantes calificados que los considere un recurso estratégico. Si se alcanza esta definición, entonces la premisa que debe guiar la política de vinculación es la de detectar, motivar y organizar a los migrantes calificados.

Compartiendo las perspectivas planteadas por Grandi y Artola, la Directora de FLACSO Uruguay, **Cristina Zurbriggen**, hizo hincapié en la necesaria articulación entre la producción de conocimiento científico y el diseño y la implementación de las políticas públicas. En ese sentido, destacó el rol de FLACSO como gestor del conocimiento para fortalecer los vínculos entre academia, gobierno, sector productivo, y actores de la sociedad civil. Así, el objetivo del taller internacional impulsado por FLACSO fue incidir en la política pública hacia los migrantes uruguayos, procurando contribuir a calificar las decisiones de política que se toman en ese ámbito.



Mesa de apertura del Taller Internacional en la sede de la ANII

En América Latina y el Caribe, México y Chile se destacan por haber diseñado e implementado políticas públicas muy exitosas para la vinculación con los migrantes calificados. Con diversas orientaciones (la política chilena se orienta especialmente a empresarios y la mexicana a científicos), ambas han construido sólidas redes de migrantes que realizan aportes significativos a iniciativas públicas y privadas de desarrollo económico y social en sus países de origen. Uno de los ejes del Taller Internacional fue analizar las lecciones aprendidas y las fortalezas de las estrategias de Chile y México presentadas por sus responsables.

El Director Ejecutivo del Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME), **Javier Díaz de León**, comenzó su exposición planteando las particulares características de la diáspora mexicana, la tercera más grande del mundo. Se trata de una diáspora concentrada en Estados Unidos (95% del total de los migrantes) y que aporta importantísimos niveles de remesas, superiores a 21.2 billones de dólares, haciendo de México el tercer país que recibe mayores remesas en el mundo, que representan un 2,4% de su PBI, y de las cuales dependen amplios sectores de bajos ingresos de la sociedad mexicana. Al cerrarse la política migratoria estadounidense (el llamado *enforcement migratorio*) se produjo un corte en la circularidad de la emigración mexicana a ese país. A partir de esa constatación, la política pública mexicana hacia sus migrantes se diseña desde el reconocimiento de que la amplísima mayoría de los 32 millones de mexicanos en el exterior no regresará. Por tanto, los esfuerzos se orientan a la vinculación.

En ese sentido, la política pública mexicana ha planteado una transición del modelo de “fuga de cerebros” al de “circulación de conocimiento al servicio del desarrollo”. De este modo, se ha concentrado el esfuerzo de la vinculación con la migración calificada en su contribución a proyectos de alto valor agregado que impulsen mejoras en la inserción internacional del país. Según afirmó Díaz de León esta definición política es sustantiva, pues es muy importante partir con una estrategia y un conjunto de objetivos claros por parte del país que permitan responder a la pregunta ¿qué se quiere hacer con la diáspora?



Red de Talentos Mexicanos

Circulación de conocimiento al servicio del desarrollo

Con esa concepción, el IME ha construido un modelo basado en el eje científico-tecnológico con una clara estrategia hacia su diáspora calificada, centrada en dos elementos clave:

- **Organización comunitaria en capítulos**². Cada capítulo nuclea a los científicos y tecnólogos mexicanos que residen en una misma ciudad extranjera, y posee autonomía para diseñar e implementar sus iniciativas de vinculación con México, en un marco de apoyo y seguimiento por parte del IME, a través de la red de embajadas y consulados mexicanos³. Se destaca la importancia de la construcción y fortalecimiento de las redes entre los migrantes a la interna de cada capítulo y los vínculos entre los capítulos en forma virtual.

- **Concentración en la innovación científica y tecnológica**. Las redes de talentos organizadas en capítulos geográficos trabajan en torno a ejes temáticos referenciados con puntos nacionales de contacto sectorial. Así, para cada tema en el que los migrantes calificados pueden hacer aportes sustantivos hay una institución en México de referencia para actuar como su interlocutor y ayudar a poner en práctica la iniciativa. La articulación con los sectores productivos es, entonces, uno de los ejes centrales de la red.

Cooperación Internacional para el Desarrollo	→ ITESM Campus Guadalajara
Tecnologías de la Información y Comunicación	→ ITESM Campus Estado de México
Sector automotriz	→ FUMEC Fundación México-Estados Unidos para la Ciencia, A.C.
Nanotecnología y Nuevos Materiales	→ CIMAV Centro de Investigación en Materiales Avanzados
Hidrocarburos y Energías Alternativas	→ IIE Instituto de Investigaciones Eléctricas
Medio Ambiente y Cambio Climático	→ IMTA Instituto Mexicano de Tecnología del Agua
Alimentos, Agricultura, Pesquería y Biotecnología	→ ITESM Campus Irapuato y UNAM Programa Universitario de Alimentos

Sectores estratégicos de trabajo y sus puntos nacionales de contacto sectorial (PNCS) en el modelo de la Red de Talentos Mexicana.

²Actualmente hay 15 capítulos formalmente constituidos: 4 en Europa, 8 en Estados Unidos y 3 en Canadá.

³Compuesta por 70 consulados -55 en América del Norte- y 73 embajadas.

En cuanto a los **casos de éxito** más relevantes del modelo mexicano, Díaz de León destacó los siguientes:

- Apertura de una aceleradora de negocios (Capítulo TECHBA-Michigan)
- Talentos fungen como mentores de empresas mexicanas que quieren abrir negocios en el área (TECHBA Silicon Valley)
- Proyecto de posgrado en materia de energía renovable
- Proyectos de filantropía (Capítulo Houston)
- Apoyo a programa 3x1 para migrantes: planes de negocios, asesorías, etc.

Finalmente, vale la pena destacar los **criterios generales** que Díaz de León subrayó para implementar y gestionar la política de vinculación la migración calificada:

- Autonomía para que cada capítulo se conforme de acuerdo a sus necesidades e intereses.
- Flexibilidad en sus mecanismos de organización interna.
- Retroalimentación entre capítulos.
- Definición clara de las funciones del IME: orientar a los migrantes calificados; facilitar la constitución y el funcionamiento de los capítulos; dar seguimiento a sus iniciativas y proyectos.

Cabe consignar, asimismo, que el marco institucional de la Red de Talentos Mexicanos es de carácter público: el IME es un organismo de la Cancillería mexicana (Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE)), y que los retos y oportunidades planteados hacia el futuro son los siguientes:

- Ampliar las alianzas con socios en México que puedan aprovechar el potencial de la Red de Talentos.
- Identificar a más contrapartes en México con interés en desarrollar proyectos de:
 - Pasantías para estudiantes
 - Mentorías para empresas
 - Evaluaciones de proyectos de innovación y desarrollo tecnológico
 - Proyectos de cooperación internacional
 - Estancias en Universidades
 - SIN- Sistema Nacional de Investigadores

Red de Talentos Mexicanos en el Exterior

Más información y contacto:

jdiazd@sre.gob.mx

www.ime.gob.mx

www.redtalentos.gob.mx

Twitter: @IME_SRE

La Directora de Chile Global, **Molly Pollack**, definió a Chile Global como una red de élite de empresarios, profesionales y estudiantes chilenos o afines con Chile, destacados en su campo y con deseos de vincularse con iniciativas chilenas. Es interesante destacar que la política chilena amplía el concepto de vinculación, incorporando a la red a extranjeros que por algún motivo sienten una afinidad con Chile y desean contribuir con el país. Actualmente la red, centrada en negocios y empresarios exitosos, está integrada por unas 400 personas.

En cuanto al marco institucional, Chile Global integra la Fundación Imagen de Chile, una persona jurídica de Derecho Privado, cuyo directorio está integrado por el presidente, el canciller y tres ministros chilenos, así como por representantes de gremios empresariales vinculados con la exportación. Se trata de una institución público-privada responsable de definir la estrategia y el marco conceptual para la promoción genérica de Chile y de coordinar las iniciativas públicas y privadas en ese ámbito.



Chile Global

Innovación y oportunidades de negocios

Chile Global tiene como principal punto de referencia la experiencia escocesa de *Global Scot*. Se trata de una red global conformada en 2001 y gestionada como una *joint venture* entre el gobierno escocés y actors privados. En su sitio oficial (www.globalscot.com) se define como “a pioneering initiative that is helping to change the face of Scottish business. Scotland has always been a progressive, outward-looking nation, and GlobalScots can provide the practical, professional advice that companies need to engage with the global marketplace”. Otras referencias relevantes para Chile Global son las políticas aplicadas en la materia por China e India.

Chile Global dedica sus esfuerzos a facilitar la vinculación de la diáspora altamente calificada con Chile, aprovechando su conocimiento, experiencia y contactos. En el marco de ese objetivo general, los objetivos específicos de Chile Global son los siguientes:

- Impulsar la incorporación de Chile a la economía del conocimiento.
- Promover la innovación y la imagen del país en un sentido amplio (cultura, capital humano, ambiente de negocios, ciencia).
- Designar a miembros de la red como “Embajadores” de la imagen de Chile en el mundo.
- Canalizar ideas y proyectos de los miembros que potencien la imagen del país en el exterior.
- Transformar a estos chilenos de clase mundial en “antenas” de primer nivel dispersas en el mundo, capaces de vincular a Chile con las grandes ligas del conocimiento.

La red está actualmente presente en nueve países⁴, seleccionados por su relevancia en el comercio exterior chileno y por el interés manifestado por los miembros de la red, que, según Pollack, tiende a aumentar cuanto mayor es la lejanía geográfica con Chile.



Generar condiciones

para un ambiente propicio al **desarrollo de negocios**
y **proyectos innovadores**

Inversión en Capital Humano	Innovación y Políticas Públicas	Nuevos Proyectos
<ul style="list-style-type: none"> • Pasantías. • Charlas y Seminarios. • Concursos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de Proyectos. <ul style="list-style-type: none"> • Corfo • Conicyt • Asesoría Estratégica. <ul style="list-style-type: none"> • Cnic 	<ul style="list-style-type: none"> • Nuevos Negocios. <ul style="list-style-type: none"> • Inversiones. <ul style="list-style-type: none"> • Synopsys • Phytomedics • Contactos y Reuniones. • Mentoring. • Red de Inversiones Ángeles.

Objetivo general de Chile Global y sus tres áreas de trabajo.

⁴ Canadá, Estados Unidos, México, Brasil, Argentina, Suecia, España, China y Australia.

De este modo, Chile Global logra generar condiciones para un ambiente propicio al desarrollo de negocios y proyectos innovadores, fundamentalmente en las áreas de inversión en capital humano, innovación y políticas públicas. Entre los casos de éxito, además de la creación de nuevas empresas en Chile, Pollack destacó el gran impacto que han tenido las pasantías de estudiantes o jóvenes profesionales chilenos en las empresas de miembros de la red instaladas en el extranjero.

Respecto a los **casos de éxito** más destacables, Pollack destacó los siguientes:

- Pasantías en el extranjero.
- Impulso al sector de diseño industrial.
- Inversiones-nuevas empresas (Synopsys, Phytomedics Chile).
- Seminarios internacionales.
- Mentoring.
- Asesorías en definición de estrategias de innovación (CNIC), evaluadores de proyectos tecnológicos (CORFO, CONICYT).
- Impulso a formación de Red de Inversionistas Ángeles.
- Modelo replicado en otros países (Brasil, México, Honduras, Colombia).
- Reconocimiento nacional e internacional (ONU, Banco Mundial, BID).

Por otra parte, la Directora de Chile Global destacó la importancia de consolidar un equipo de trabajo integrado por personas que conozcan a todos los miembros de la red de migrantes calificados, y la relevancia de contar con el respaldo de las embajadas y consulados para acercarse a la diáspora. Asimismo, subrayó la necesidad del compromiso político y el apoyo gubernamental para llevar adelante exitosamente las iniciativas de los miembros de la red.

Es importante destacar que mientras el modelo mexicano se centra en la diáspora científica, la propuesta de Chile Global se centra en los empresarios chilenos en el extranjero, pero ambos programas de vinculación coinciden en la importancia de generar estrategias hacia tres tipos de actores fundamentales (científicos, estudiantes, empresarios). Así pues, a pesar de haber comenzado con ejes centrales diferentes, tanto el Instituto de los Mexicanos en el Exterior como Chile Global están convergiendo hacia una propuesta de vinculación que permita aprovechar las capacidades de científicos, estudiantes y empresarios de la diáspora para los objetivos de desarrollo nacional.

Chile Global

Más información y contacto:

mpollack@imagendechile.cl

www.imagendechile.cl

www.chileglobal.org

La primera de las presentaciones dinamizadoras del debate estuvo a cargo de **Lucas Luchilo** (Centro REDES, Argentina), que comenzó preguntándose hasta qué punto las interpretaciones sobre la movilidad y la migración calificada predominantes en las últimas dos décadas son adecuadas para abordar la situación actual. En ese sentido, señaló que, en el marco del conjunto de procesos que suelen agruparse bajo el rótulo de “globalización”, la migración calificada ha experimentado cambios importantes en los últimos años: mayor magnitud (más personas emigran desde más países hacia más países), mayor complejidad (transitándose de la migración permanente por motivos laborales a la heterogeneidad creciente de los movimientos de personas con alta calificación), e impactos crecientes que reclaman repensar las interpretaciones (fuga de cerebros, guerra por los talentos, diásporas).

Asimismo, Luchilo señaló que las interpretaciones pueden asociarse a determinadas políticas migratorias. Mientras partir del tradicional concepto de “fuga de cerebros” implica una política migratoria que tiene por objetivo la repatriación de los migrantes calificados; la idea de “guerra de talentos” se asocia a un fomento de la movilidad temporaria y una segmentación de las políticas migratorias para atraer extranjeros altamente calificados –una política aplicada por Estados Unidos con sus esquemas complejos de visado divididos por sector y por país de origen–; y la interpretación que considera a los migrantes calificados como una “diáspora” puede asociarse a políticas de vinculación y de fomento de las remesas y la participación de los migrantes desde sus países de destino en iniciativas vinculadas con el desarrollo nacional de su país de origen. Si bien esta estrategia de vinculación fue en un comienzo percibida como alternativa *second best* ante el fracaso de políticas de retorno, en los últimos años se ha revalorizado.

En este marco, Luchilo citó un interesante trabajo⁵ de la investigadora china Su-Yan Pan que estudia los cambios en los destinos de la emigración del capital humano de China desde 1870 hasta la década pasada. En ese trabajo, Pan sostiene que la elección de destinos por parte de los migrantes calificados está estrechamente vinculada con el estado de las relaciones internacionales entre el país de origen y el de destino, el estado de la educación superior en el país de origen, así como la percepción psicocultural de los migrantes acerca de las características de la educación terciaria en el país de destino. Según la investigadora, la experiencia china da cuenta de los resultados potenciales de los esfuerzos de un país en desarrollo para influir la distribución y los flujos de sus migrantes calificados.

⁵ PAN, Su-Yan (2010): Changes and Challenges in the Flow of International Human Capital. China's Experience, Journal of Studies in International Education v. 14, n.3, pp. 259-288, Sage Publications, Thousand Oaks, California.

Vinculando este proceso con el fortalecimiento de China como gran potencia, Luchilo consideró que los flujos de personal calificado desde y hacia el país se han vuelto más intensos y densos, creciendo la cantidad de países con la que China realiza intercambios académicos, y consolidándose el papel de las universidades chinas como polo de atracción para estudiantes extranjeros. De este modo, China evidencia una coordinación notable entre sus estrategias en el terreno de la política internacional y su política migratoria. Afirmándose como modelo académico para los países de su región a través del fortalecimiento de los flujos de migrantes calificados, China articula el desarrollo científico con su estrategia de construcción de poder como actor central de las relaciones internacionales.

Por otra parte, Luchilo subrayó particularidades de la política migratoria, entre las que destacó dos. En primer término, por razones de política interna las políticas migratorias han sido un terreno de doble discurso, basta pensar en que, a pesar de los discursos políticos contrarios a la inmigración, en Estados Unidos la cantidad de habitantes nacidos en el extranjero (*foreign born*) se duplicó entre 1990 y 2010. En segundo lugar, el investigador del Centro REDES resaltó la importancia de la dimensión humana: ciertas políticas pueden funcionar sin esas consideraciones, pero no las políticas migratorias, que están fuertemente vinculadas con decisiones vitales que los migrantes toman todos los días.

Finalmente, Luchilo planteó algunos objetivos clave para diseñar una estrategia de gestión de la movilidad y la migración calificadas:

- Promover la movilidad.
- Desalentar la emigración.
- Estimular el retorno.
- Atraer extranjeros.
- Fortalecer y diversificar los vínculos con los residentes en el exterior.

Asimismo, propuso ciertos criterios para diseñar y evaluar políticas e instrumentos en este plano:

- Consistencia de las políticas: coherencia y continuidad.
- Flexibilidad: adecuación a los contextos y a los grupos a los que se dirigen.
- Equilibrio entre la variedad de objetivos, instrumentos e impactos.

La segunda exposición en el marco del taller fue de **Juan José Calvo** (Programa de Población, Universidad de la República, Uruguay) que consideró que, a pesar de la importante diversidad de situaciones en América Latina en materia migratoria, en términos generales puede decirse que el nivel de las políticas migratorias en la región es insuficiente. En ese sentido, planteó tres elementos a tener en cuenta en el diseño de políticas:

- Debe partirse de la certeza de que las migraciones calificadas ocurren, y que la corriente no puede ni crearse ni detenerse, sino que apenas puede aspirarse a orientarla.

- Es importante que los asignadores de recursos (gabinete productivo, sector privado) estén presentes en la mesa de construcción de políticas.
- Debe actuarse tomando en consideración los ciclos de la economía. Del mismo modo que se pensó en una estrategia para atraer inversión extranjera directa (IED) se podría haber pensado en una estrategia para atraer migrantes calificados. Ambos flujos son resultado de un contexto internacional y de políticas nacionales. Así, en momentos de bonanza deben plantearse, también en el terreno migratorio, política pro-cíclicas, fomentando la repatriación pero también la inmigración de extranjeros. El costo de la inmigración indeseada, según expresó Calvo, es mucho menor que la pérdida de la ventana de oportunidad en términos de crecimiento económico: las IED no se detienen por falta de mano de obra calificada, que sí se obtiene, pero a altísimos costos. Una política migratoria inteligente permite, entre otras cosas, reducir estos costos de transacción.

Ante estos desafíos, Calvo considera a Uruguay como un banco de prueba de instrumentos posibles en materia de política migratoria, por tres elementos fundamentales: un tamaño absoluto demográfico pequeño; un perfil educativo superior a la media latinoamericana; y un 18% de población inmigrante.

La tercera y última intervención dinamizadora del debate estuvo a cargo de **Fernando Lema** (Fundación Polo MERCOSUR), quien comenzó planteando que la migración calificada está más vinculada con el desarrollo que con las migraciones en general. En ese sentido, propuso evaluar el costo económico de la emigración calificada para el Uruguay. Según su cálculo, un tercio de los migrantes uruguayos son calificados (unas 200 mil personas), que a un costo estimado promedio de su formación de USD 50.000, implican una pérdida para el país de nueve mil millones de dólares, aproximadamente una cuarta parte del PBI del Uruguay. Sin embargo, el tema de la migración calificada no está ubicado en la agenda nacional ni en el presupuesto estatal como un asunto central.

En ese sentido, la tarea central es, en la opinión de Lema, empezar a pensar en futuros. Para ello plantea algunas cuestiones relevantes:

- Definir y cuantificar las necesidades del país en términos de recursos humanos (por ejemplo: ¿cuántos geólogos se necesitarán en el país dentro de cincuenta años?).
- Estimular la circulación regional de competencias.
- Fortalecer la escasa información estadística.
- Pensar no sólo en repatriar, sino fundamentalmente en atraer jóvenes calificados.